

Datum 11 oktober 2016

Onderwerp: Beantwoording raadsadres geluidsoverlast door gebruik van Schiphol Oostbaan

Geachte heer Daniels,

Dank voor uw e-mail aan de gemeenteraad dd. 8 juli jl. over geluidsoverlast door het gebruik van de Schiphol Oostbaan. De gemeenteraad heeft op 14 september jl. besloten om de beantwoording in handen te stellen van het College van B&W. In het navolgende geeft het College antwoord op de vragen uit uw e-mail.

U geeft in uw e-mail aan last te hebben van vliegverkeer dat gebruik maakt van de Schiphol- Oostbaan. De Oostbaan wordt gelukkig in een beperkt aantal gevallen ingezet. De Oostbaan heeft de laagste voorkeur van alle start – en landingsbanen op Schiphol. De belangrijkste reden om de Oostbaan te gebruiken voor regulier vliegverkeer is krachtige wind uit het zuidwesten. In die omstandigheid is de rechte nadering over ons stadscentrum niet te vermijden. Ik begrijp goed dat vliegen boven het Centrum ogenschijnlijk een gevaarlijke indruk maakt, maar het is juist de veiligste optie bij voornoemde weersomstandigheden. De vliegtuigen moeten immers tegen de wind in starten en landen. De geluidhinder is vervelend, ook dat begrijpt het College goed. Het incidentele karakter van de inzet van de Oostbaan acht het College te billijken vanwege het belang van continue bereikbaarheid van Schiphol, een belangrijk knooppunt in het internationale vliegverkeer met alle voordelen voor onze bewoners en ons vestigingsklimaat van dien.

Gezien het beperkte gebruik van de Oostbaan en de lage voorkeur binnen het banenstelsel van Schiphol voegt de plaatsing van een geluidmeetpunt volgens het College weinig toe aan de informatie die nu al beschikbaar is over het gebruik van de Oostbaan. Bovendien doet de plaatsing van een meetpunt de hinder niet afnemen. Meetpunten registreren alleen het geluid, waarbij het College aantekent dat door het omgevingsgeluid in het stadscentrum het risico groot is dat tal van vliegtuigpassages niet worden geregistreerd omdat het vliegtuiggeluid niet te onderscheiden is

van ander omgevingsgeluid. Daarnaast merkt u bij wijze van suggestie op dat de Kaagbaan gebruikt zou kunnen worden bij zuidwestenstorm. Dat gebeurt soms ook, maar de aanvliegroute van de Kaagbaan voert ook over het stadscentrum. Bovendien is de Kaagbaan juist bij wind uit zuidwestelijke richting voor startend verkeer in gebruik en vormt daarmee geen alternatief voor landingen op de Oostbaan.

Dat u zich zorgen maakt over een aanslag vindt het College begrijpelijk in het licht van de recente gebeurtenissen in diverse landen in West-Europa en het Midden-Oosten. In reactie op de aanslagen in Brussel zijn de veiligheidsmaatregelen op grote logistieke knooppunten als Schiphol nog verder opgeschroefd, zoals afgelopen zomer merkbaar was. Er is bij de veiligheid van deze dichtbevolkte regio immers alles aan gelegen een aanslag te voorkomen, terwijl het maatschappelijke leven gewoon doorgang moet kunnen vinden. Daarbij hoort ook een normaal gebruik van de luchthaven Schiphol.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam

mr. E.E. van der Laan, burgemeester, mr. A.H.P. KnGils gemeentesecretaris