

Oud wijsje van luchtvaartlobby

PAROOL 200803

PHILIP Hofmeijer, van het Platform Nederlandse Luchtvaart, gaat steeds meer op een muziekdoosje lijken. Het klepje gaat open en daar komt weer dat oude vertrouwde wijsje uit. Zo bleek ook zaterdag uit zijn stukje 'Luchtvaart fluctueert' in *Het Parool*.

Net zoals de meeste wijsjes uit muziekdoosjes is de kwaliteit van het geluid niet zo best en in het geval van Hofmeijer is het ook nog eens onjuist.

Zo stelt hij dat er veel minder klagers over geluidsoverlast zijn. Protestanten zou een beter woord zijn. Zo is het aantal mensen dat protesteert tegen de gang van zaken in Noord-Holland dramatisch gestegen sinds de Polderbaan is geopend.

Dat vanuit andere gebieden wat minder protesten worden gehoord, heeft alles te maken met het feit dat het nu wel duidelijk is dat klagen bij de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol (Cros) geen enkele zin heeft.

Althans, Schiphol trekt zich er niets van aan.

Het is onjuist dat er 'precies zo veel gevlogen (wordt) als wij als samenleving willen'. Gewoon onzin. Alleen de KLM en Schiphol vinden het fantastisch dat er zo veel transferreizigers zijn: 45 procent van alle passagiers.

En dat de luchtvaart fluctueert, zoals Hofmeijer beweert, is ook grote onzin. Sinds 1990 is het vliegverkeer bijna verdubbeld, van bijna tweehonderdduizend naar meer dan vierhonderdduizend vliegbewegingen per jaar (de gegevens zijn van de Schiphol Group). Alleen in 2002, en waarschijnlijk ook in 2003, zal er een dipje zijn van ongeveer vijftien-duizend vluchten, maar er zijn inmiddels alweer alweer aanwizingen dat de groei gewoon door gaat.

En wat bedoelt Hofmeijer toch met 'dat er meer aandacht moet worden besteed aan een individuele bestrijding van hinder'? Dat ieder individu oordoppen in zijn oren moet stoppen zodat 'Schiphol in goede harmonie met de omgeving op verantwoorde wijze kan groeien'?

Van belang is te weten dat het Platform Nederlandse Luchtvaart, namens hetwelk Hofmeijer schrijft, grotendeels wordt gefinancierd door de luchtvaartsector. Lees: door Schiphol en de KLM.

Maar gelukkig eindigt hij met de woorden: 'Het is tijd voor een ander beleid.'

Dat zijn we dan met elkaar eens. Schiphol moet stoppen met groeien en beginnen met krimpen, omdat dat de enige manier zal zijn om te voorkomen dat de leefbaarheid van de hele randstad naar de filistijnen gaat.

KEES WEIJER, *Amsterdam*
voorzitter Platform Vliegoverlast

Netelenbos

Dat mijn partijgenote Tineke Netelenbos (PvdA) haar luchtvaartbeleid niet als een fiasco wil zien (Het Parool van 16 augustus) kan ik me levendig voorstellen, maar mijns inziens heeft ze helaas ongelijk.

Onder haar regie is in de discussie over de positie van Schiphol geen evenwicht tussen partijen tot stand gekomen. Waar binnen de bestaande overlegstructuren dat evenwicht begon te ontstaan, heeft zij toegestaan dat die structuren volledig werden opgebroken.

En waar Diederik Samsom spreekt over een 'kulnorm' is dit wel degelijk terecht, als hij het heeft over een geluidsnorm die voornamelijk met het oog op het belang van de Nederlandse luchtvaart is vormgegeven. Deze geluidsnorm is destijds zonder eenduidige Europese steun in Nederland al gepresenteerd als De Toekomstige Europese Norm, en de invulling heeft voor Nederland plaats op basis van de oude geluidsnormen.

Vooralsnog is onzeker hoe deze nieuwe norm per land zal worden ingevuld en gehandhaafd. Het is uitermate jammer dat iemand als Tineke Netelenbos er ook na afloop van haar ministerschap niet in slaagt zich aan de kaasstolp te ontworstelen.

JOCHEM FLOOR *Amsterdam*